



ReferatDagsorden

Skolebestyrelsesmøde 1164
Torsdag den 25.04.2024 kl. 17:00-20:00

Birkerød Parkvej 12
3460 Birkerød
www.Birkerødscole.dk
Dato: 13. majfebruar 2024

Til stede: Jakob Lage Hansen (JL), Asger Nyman Christiansen (AC), Kim Segelcke (KS), Christina Maria Ørsted Clemmensen (CC), Mette Menander (MM), Ellen Thormann Andersen (EA), Hanne Bjerre (HA), Søren Hyldgaard (SH), Louise Kambjerre Scheel (LS), Caroline Schousboe (CS), Tobias Bruun Hansen (TB),

Gæster: Anne Christiansen fra Børne- og skoleudvalget
Kristine Lynnerup

Fraværende: Zahra Al-Muaijel (Elevråds-formenneske), Negin Piroz (Elevrådsrepræsentant)

Mødeleder: Jakob Lage Hansen

(O): Orienteringspunkt, (D): Drøftelse, (B): Beslutningspunkt.

Pkt. 1 (B) JL Godkendelse af dagsorden	Godkendt
Pkt. 2 (B) JL Godkendelse af referat fra 131/31-24	Godkendt
Pkt. 3 (O) 40 min Meddelelser	<p>Skolen/medarbejderne:</p> <ul style="list-style-type: none">- Status på skolen (1. maj-børn, Afgangsprøver og skoleårets planlægning)- Besøg fra Norge og Holland – vi håber på et samarbejde med skole fra Norge.- Økonomisk vilkår – kommune rammer serviceloftet, så vi skal bremse vores økonomi lidt op.- Vi har været på AI-konference – Noget af det, der kommer som undervisningsredskaber vil kunne vurdere progression og faglighed på andre måder – vi vil kunne understøtte eleverne på helt andre måder. <p>Folkeskoleaftalen – 33 punkter som skal ændres. Noget træder i kraft til august, andre til januar '25 og de sidste punkter til august '25. Der afskaffes nogle prøver – idræt bl.a.</p>

	<p>Folkeskoleaftalen vil formentlig få betydning for, hvordan vi organiserer skoledagen.</p> <p>Skolen har p.t. 3 sager, hvor det forventes at sorg- og kriseplanen skal aktiveres.</p> <p>Orientering om sag med elever, der var på baneterrænet. Kommunen har opsat midlertidigt hegn øjeblikkeligt. Caroline har fået henvendelser fra forældre, som er bekymrede nogle for bemanningen og andre for restriktionerne (man må ikke være i skoven p.t.) Skolen tydeliggør reglerne for tilsyn ved brug af de naturområder, der ligger tæt på skolen. Skolen laver også en tydeligere beredskabsplan for bl.a. kommunikation ved særligt voldsomme episoder.</p> <p>Eleverne:</p> <p>Ikke repræsenteret i dag.</p> <p>Nyt fra formanden:</p> <p>Intet nyt.</p> <p>Nyt fra årgangene:</p> <p>Hvordan er der hånd i hanke med gruppedannelse m.m. Også et problem i de mindre klasser - PBL – gruppearbejde. Kunne være en ide, at invitere dem fra Rude Skov Skole – de er LEAPS-skole. Evt. et tættere samarbejde med forældre i forbindelse med PBL-ugerne.</p>
<p>Pkt. 4 (D) Hvad taler vi om, når vi taler om høj faglighed og progression? 60 min</p>	<p>Formål: Drøftelse af, hvordan vi taler om den brede faglighed, der fx også omfatter elevernes læringsstrategier og kompetencer? Hvordan taler vi om progression i forhold til læringsstrategier og kompetencer. Og hvordan indsamler vi data på det?</p> <p>Mette og Jakob indleder med en ramme for drøftelsen. Og faciliteringen.</p> <p>Gruppedrøftelser og fælles opsamling.</p> <p>Anne Christiansen fra BSU deltager i punktet.</p> <p>Drøftelser: Mette fortalte lidt om rammen og hvordan vi tænker skole. Mette indleder med at kigge ind i folkeskolens formålsparagraf – bl.a. at vi skal udvikle erkendelse og fantasi. Ingen ved, hvilke kompetencer der er brug for i morgen. AI – det er vildt hvad det kan. Vigtige kompetencer bliver bl.a. at eleverne kan prompte og at de besidder kritisk tænkning. Eleverne skal stadig have den fagfaglige undervisning, da det er det vi bygger videre på.</p>

Vores læringshjul og "THE PIT" bliver helt essentielle.

Kristine fortæller om CRAFT – som handler meget om samarbejde. Projektbaseret undervisning, hvor man vurderes på ideer og innovation, det kollaboration og IT-skills. Det at lære omkring det at samarbejde – hvad er det jeg kan byde ind med i gruppearbejdet. En del af det arbejde, er at finde ud af, "hvem er jeg". En del af det kan være at identificere ens egne skills, og hvad de andre kan bidrage med. På BS har man Minicraft på 6. årgang og CRAFT på 7. årgang.

I elevernes pitche og fremlæggelse skal de italesætte, hvordan de har samarbejdet. Nogen laver f.eks. et barometer, hvor er jeg henne i dag – det bliver vigtigt, at eleverne får tjekket ind med hinanden. De bliver mere opmærksomme på det at kunne samarbejde om deres ide og deres eget bidrag bliver tydeligt, hvor er det jeg bidrager med mine skills.

Jakob supplerede Mette og Kristines oplæg ved at rejse tre diskussionspunkter

1. Når vi kigger på Læringshjulet og overvejer hvor vi har data på læring og progression, så er det primært det fag-faglige (matematik, dansk etc) og til dels værdier (ansvarlighed, rummelighed etc) der er dækket ved hhv. løbende prøver, afgangseksaminer etc og trivselsmålinger. Til gengæld er læringskompetencer (nysgerrighed, vedholdenhed, kreativ tænkning etc) og skills (samarbejde, innovation, problemløsning etc) i mindre grad noget vi har data på. Data har det med at skabe fokus, både i det daglige og når skolens samlede faglighed vurderes. Kan vi som skole arbejde mere med data på læringskompetencer og skills også? Det skal kunne give mening i hverdagen

1-2. 12-skalaen har et **negativt** mindset der ikke harmonerer super godt med vores læringssyn. Et 12-tal er en præstation der lever op til fastsatte mål, og lavere karakterer er bundet op på stigende grad af fejl og mangler. Der er fokus på resultater og ikke proces. Det strider med vores læringssyn hvor fejl er en vigtig del af processen for læring. Kan vi supplere 12-skalaen så den gode indsats italesættes og det **exck**septionelle også honoreres?

2. Når man taler progression kan det være en tendens til at fokusere på områder som en elev er mindre god til, også baseret på de målepunkter som ministeriet går op i. Men bør vi i virkeligheden fokusere på at gøre elever endnu bedre til det som de er bedst til – og så samarbejde med andre som komplementerer dem? (Dog med respekt for at adgangssystemet til uddannelser er baseret på gennemsnitskarakterer),

	<p>Gruppedrøftelser</p> <p>Er mulighed for at sætte de bløde ting i spil i PBL og læringssamtaler med eleverne. De personlige kompetencer vil givetvis også afspejle sig i det fagfaglige. Nøglen til succes på arbejdsmarkedet ligger meget i learner qualities.</p> <p>Hvad lyser vi på – og for hvis skyld gør vi det</p> <p>Visuel igenkendelighed – badges – inspiration fra Skorpeskolen. Vi talte om temadag og PBL uger, hvor man kunne fokusere på learner qualities. Det at arbejde med mere kvalitativ data (fristil)</p> <p>Det skal give mening for dagligdagen. Som SKB ville det være dejligt at kunne følge med i et bredere fokus hvor de blødere værdier er med. Det ville være rart, hvis dannelsen og det at være livsduelig også talte noget mere.</p> <p>Når man har projektopgave er der en udtalelse med, hvor man kunne arbejde mere med et progressionsfokus og et fokus på de bløde ting. Det kunne med fordel systematiseres.</p> <p>Hvad er tegn på f.eks. nysgerrighed og hvordan bliver det en læringsstrategi. Det skal automatiseres og blive en vane – fra abstrakt til en læringsstrategi.</p> <p>Hvordan bliver der talt om learner qualities i undervisningen/i organisationen.</p> <p>Kan man se det i årsplanen – i opgaveformuleringerne??</p> <p>Anne – Rude Skov skole – LEAPS – der er fokus også mere på learner qualities</p> <p>Rigtig meget af skolen handler om dannelsen og den del har vi ikke været gode nok til at formidle</p> <p>Måske kan det prøves af i dele af skolen og på forskellige måder.</p> <p>Konkluderende</p> <p>Har drøftelserne givet anledning til nyt fokus. Det skal være et emne til skoleudviklingssamtalen – hvordan ser vi progression i forhold til learner qualities.</p> <p>Mange tak til Anne Christiansen (forperson for BSU) for at være med i drøftelsen.</p>
<p>Pkt 5 (D/B) ordensregel om private digitale devices – henvendelse fra medarbejdere Samt status på udbredelse 20 min</p>	<p>Formål:</p> <p>Vi har fået en tilbagemelding fra SFO/K, som fortjener, at vi behandler den. Den er sendt ud med dagsordenen.</p> <p>Skolen fortæller om planerne for udrulning.</p> <p>Drøftelser:</p> <p>Konkluderende:</p> <p>Punktet udskydes til næste møde.</p>
<p>Pkt 6 (B) Budget 20 min</p>	<p>Formål:</p> <p>Jesper fremlægger skolens budget for 2024. Samt redegør for vilkårene omkring budgettet.</p> <p>Drøftelse af, hvad overskuddet fra 2023 skal bruges til. Skolen anbefaler tilbageholdenhed. Uddybes på mødet.</p>

	<p>Drøftelser: Mindre forbrug i 2023, som kan overføres til budget 2024. Kommunens økonomi er ikke så god. Ny tildelingsmodel i 2025. Vi skal have en opmærksomhed på lønudgifterne samt på, hvilke omkostninger der hidrører fra SFO Renovationsudgifter er steget markant – da lån skal tilbagebetales. Skolen har som udgangspunkt en sund økonomi. Det overvejes om der på sigt skal allokeres et større budget til -lejrskoler – men først i 2025, da vi skal bremse lidt op her i 2024.</p> <p>Konkluderende: Budgettet blev godkendt.</p>
Pkt 7 (D) Valg 10 min	<p>Formål: Status på valgproces</p> <p>Drøftelser: Genopstillere: Tobias og Louise (evt. for 2 år), Asger og Caroline vil også gerne genopstille. Kim og Jakob er ikke på valg.</p> <p>Der er valgmøde den 2. maj.</p> <p>Konkluderende: ...</p>
Pkt 8 (D) Udviklingssyn/skoleplan 10 min	<p>Formål: Skolen fortæller om, hvor vi er med skoleplanen for næste skoleår.</p> <p>Drøftelser: ...</p> <p>Konkluderende: Punktet udskydes til næste møde.</p>
EVT:	<p>Louise fortæller om Ballerup Kommune og den rolle forældrene spiller i forhold til samarbejdet med forældrene omkring dannelsesdelen i det med mobiler. Louise sender info herom. Det blev foreslået at info-skærmen på gangen, understøtter tiltaget med private digitale devices.</p>

Kommende skolebestyrelsesmøder (17-20):

Tirsdag	14.05.24	kl. 17-20
Torsdag	13.06.23	kl. 17-20

Kommende møder i Skoleforum (17-19):